

Memoria y futuro del dependentismo

Martín Arboleda

Universidad Diego Portales, Chile
martin.arboleda@udp.cl

Francisca Benítez

Universidad Adolfo Ibáñez, Chile
fbenitezp@alumnos.udp.cl

Alonso López

The New School for Social Research, Estados Unidos
alonso@newschool.edu

DOI: 10.32995/0719-64232025v11n21-195

Memoria y futuro del dependentismo

Martín Arboleda
Francisca Benítez
Alonso López

LOS ESPECTROS DE LA DEPENDENCIA

El golpe cívico-militar de 1973 en Chile no solo puso fin a un gobierno democráticamente electo. También significó la supresión violenta y prematura de una de las tradiciones de pensamiento social más relevantes que han surgido de América Latina: la teoría de la dependencia. Sus protagonistas sufrieron la persecución y el exilio, los centros de estudio que le dieron origen fueron clausurados y sus ideas, censuradas. Si bien el dependentismo vivió su auge y declive entre las décadas de 1960 y 1980, hoy no cabe duda de que ha sido el enfoque latinoamericano de mayor impacto en las ciencias sociales globales. Pese a haber sido objeto de estigmas y estereotipos, esta tradición ofreció elementos clave para comprender la naturaleza jerárquica, relacional y volátil del sistema interestatal capitalista. Fue un enfoque que pensó la realidad planetaria desde el Sur, tensionando las teorías de la modernización y el desarrollo que concebían la historia en términos lineales, y al progreso como la mera ampliación del producto interno bruto. Su carácter simultáneamente técnico y militante le permitió mantener un contacto permanente con los grandes problemas sociales, legitimándose así ante las mayorías.

Como lo ha planteado Diego Giller (2021), sin embargo, las teorías de la dependencia fueron sepultadas antes de tiempo. Por ende, sus espectros se rehúsan a desaparecer e insisten en acechar nuestro presente. Las economías latinoamericanas continúan enfrentando nuevas y más sofisticadas formas de subdesarrollo, manifestadas principalmente en la persistencia de modelos primario-exportadores que benefician exclusivamente

al capital extranjero y a grupos oligárquicos y rentistas, en el marco de una reorganización global de la economía capitalista que ha desplazado el eje de la acumulación mundial hacia el Este asiático. El regreso de guerras imperialistas, así como de una política económica jerárquica e intervencionista impulsada por las potencias de Occidente –cuya manifestación más ostensible es la guerra arancelaria bajo la segunda presidencia de Donald Trump– ha dejado al descubierto el carácter asimétrico y contradictorio que asume la división internacional del trabajo bajo el capitalismo. El globalismo metodológico que sustenta las principales teorías sociológicas de la modernización, y que asume que el poder estatal se ha desvanecido ante la fuerza avasalladora de los flujos globales –financieros, comerciales, logísticos y migratorios–, es claramente insuficiente para entender estas emergentes formas de subordinación y desigualdad internacionales.

Ante el nuevo orden mundial que se inicia con el ciclo de turbulencia y revuelta global desencadenado por la crisis *subprime* de 2008, resulta cada vez más evidente el hecho de que las ciencias sociales requieren de un instrumental analítico y metodológico que pueda dar cuenta de la irrupción de nuevas formas de sujeción económica, política y militar en el sistema interestatal, así como de pensar las condiciones de posibilidad para forjar un camino libre de dominación. En este contexto, las teorías latinoamericanas de la dependencia, el desarrollo y el subdesarrollo han venido experimentando un *revival* en distintos ámbitos del pensamiento social (ver por ejemplo Katz, 2018; Stallings, 2020; Kvangraven, 2020; Madariaga y Palestini, 2021; Chilcote y Salem Vasconcelos, 2022). Estas relecturas no solamente incluyen reconstrucciones históricas del corpus teórico dependentista (Cárdenas y Lana Seabra, 2022; Kay, 2019; Thornton, 2020; Fajardo, 2022), sino también análisis de sus presupuestos de cara a problemas contemporáneos tan variados como la inflación (Pérez Caldentey, 2019), la subordinación financiera (Reis y Antunes de Oliveira, 2021; Alami et al., 2022), el capitalismo rentista (Torres y Ahumada, 2022), la urbanización (Cortés, 2017; Lukas y Reis, 2022), el imperialismo (Bolinaga y Slipak, 2015; Ajl, 2021) y

las dinámicas racializadas y generizadas de la economía global (Díaz y Félix, 2020; Antunes de Oliveira, 2021; Benítez, 2021), entre otros.

Parte de la crueldad con la que fueron reprimidos los y las intelectuales de esta tradición de pensamiento se explica por el hecho de que no solo estaban ganando la batalla de las ideas, sino que tenían un amplio nivel de aceptación por parte de la ciudadanía. El 11 de septiembre de 1973, Marta Harnecker y Theotônio Dos Santos, dos de los más destacados miembros del Centro de Estudios Socioeconómicos de la Universidad de Chile (CESO), fueron incluidos en “la lista negra” de las cien personas más buscadas por la Junta militar. Como lo recuerda Roberto Pizarro (2022), director del CESO en ese momento, quienes se encontraban en las instalaciones del centro tuvieron que quedarse reclusos allí durante el tiempo que duró el toque de queda decretado por Pinochet. Sin comida y sin abrigo, escucharon durante tres días por una radio los bandos militares que llamaban a Harnecker y a Dos Santos, entre otras figuras intelectuales y políticas cercanas a la Unidad Popular, a entregarse.

Posteriormente, Dos Santos, así como Vânia Bambirra y Ruy Mauro Marini, figuras fundadoras de la corriente marxista de la dependencia, buscaron asilo en la Embajada de Panamá, donde compartieron un departamento en la comuna de Ñuñoa junto a 200 personas. Debido a este escenario de hacinamiento extremo, Dos Santos ofreció su casa, ubicada en la calle José Domingo Cañas, para que la embajada pudiera trasladarse y así contar con más espacio para quienes huían de la violencia represiva del régimen dictatorial. Transcurridos algunos meses, la intelectualidad dependentista logró exiliarse en otros países, evitando ser capturados. Es particularmente simbólico el hecho de que la Casa José Domingo Cañas haya sido expropiada en 1976 para ser transformada en un centro de detención, tortura y exterminio de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), mientras que la Facultad de Economía Política de la Universidad de Chile ubicada en la avenida República, la cual alojaba al CESO, pasara a ser utilizada como sede de la DINA, pieza central del aparato represivo del régimen dictato-

rial. Así, el declive de la teoría latinoamericana de la dependencia es indisoluble de este momento originario en el que se desplegó el terror estatal, y que luego dio paso a formas mucho más veladas, sofisticadas y subrepticias de exclusión y clausura institucional.

El presente número de la revista *Cuadernos de Teoría Social* tiene como finalidad discutir las contribuciones del dependentismo a la teoría social. Los artículos que aquí se incluyen fueron originalmente presentados en un coloquio internacional realizado los días 2, 3 y 4 de agosto de 2023, titulado “Memoria y futuro del dependentismo: balance a 50 años del golpe militar en Chile”. Este encuentro se realizó en la Universidad Diego Portales, así como en sitios de memoria que desempeñaron un rol fundamental en el surgimiento de esta tradición intelectual. El coloquio contó con asistentes de diversos países de la región, así como de Europa y América del Norte, y tuvo una doble finalidad: en primer lugar, indagó en la relevancia del enfoque de la dependencia para comprender las circunstancias de un presente atravesado por distintas crisis interconectadas —económicas, sociopolíticas y climáticas—. En segundo lugar, conmemoró la vida y obra de sus protagonistas, 50 años después de que sus ideas trataron de ser violentamente suprimidas y sometidas a la desmemoria institucional.

DE LA CASA A LA PALABRA

En una calle arbolada de la comuna de Ñuñoa en Santiago de Chile se encuentra la hoy denominada Casa Memoria José Domingo Cañas. Aunque el derrumbe de lo que fueron sus muros originales es evidente, sus cimientos siguen revelando lo que fue su distribución cuando era un hogar. Ubicada en José Domingo Cañas 1367, fue la casa familiar de Theôtonio dos Santos y Vânia Bambirra durante los últimos meses de la Unidad Popular en Chile. Medio siglo más tarde acogió el cierre del coloquio del que este número intenta recopilar sus principales aportes. En esta morada tuvieron lugar innumerables reuniones teóricas, tertulias políticas y encuentros entre

amigos, entre ellos Ruy Mauro Marini, Orlando Caputo y Graciela Galarce. Nadia Bambirra, hija de Vânia y Theotônio, describe que la sensación de familiaridad y el entorno intelectualmente estimulante que ella percibía dentro del CESO se replicaba en su propio hogar con las sesiones de estudio de cada domingo:

La verdad es que si había un grupo de estudios en mi casa, en Chile, a las [sic.] domingos, a donde se iban todos a mi casa y se quedaban ahí estudiando y a donde surge mucho de lo que es la teoría marxista de la dependencia, en este grupo de estudios que Theotônio organizaba los domingos, junto con Vânia, claro, porque era nuestra casa, pero parece que Theotônio era el que organizaba estas reuniones y distribuía los proyectos y todo. (Branca, 2023, 6:37)

Este traslado del ambiente académico del CESO al espacio privado de la casa de Bambirra y Dos Santos muestra cómo los límites de lo público y lo privado se desdibujaban. En este contexto, el lugar no solo servía como residencia familiar, sino también como un laboratorio de ideas donde se gestaban teorías que luego tendrían un impacto significativo en el pensamiento socioeconómico de la región. La interioridad construida en este espacio iba más allá de la vida privada, extendiéndose hacia la esfera de la militancia. Allí se configuró una esfera afectiva que combinó las relaciones domésticas, familiares y de amistad con prácticas de militancia, solidaridad y resistencia política.

Así, la casa nos recuerda que, lejos de ser un receptor pasivo de ideas políticas, América Latina fue un laboratorio vivo, dinámico y activo que desarrolló, durante la Guerra Fría, sus propias teorías, tácticas y estrategias para avanzar hacia el socialismo en la región (Marchesi, 2012). En ese contexto, Santiago de Chile fue un espacio privilegiado para muchos y muchas militantes, intelectuales y/o exiliados de izquierda que buscaron potenciar y desarrollar una teoría marxista que diera respuesta a la situación de dependencia de la región respecto a las economías centrales. En ese sentido, la

realización del coloquio en 2023 revistió un carácter simbólico no solo por coincidir con la conmemoración de los cincuenta años del Golpe de Estado en Chile, sino porque se llevó a cabo en la ciudad que acogió al mencionado grupo de estudiosos. La dimensión simbólica de este evento traspasó la formación de esta teoría y dejó entrever la configuración de redes políticas transnacionales de izquierda que luchaban por encontrar una vía al socialismo en tiempos extremadamente convulsos.

Durante el marco de su producción, el proyecto de la Unidad Popular convocó no solo a las militancias en Chile a observar y ser parte del proceso, sino que también contribuyó a la continuidad de una cultura política transnacional en desarrollo en la región (Marchesi, 2017, 2019) marcada por redes de exilio y militancia. Tras el golpe de Estado, Theôtonio dos Santos y Vânia Bambirra deciden donar la casa a la Embajada de Panamá, facilitando que muchas personas pudieran recibir asilo y abandonar el país durante ese dramático momento. La vivienda fue un refugio de solidaridad durante la Unidad Popular y tras la irrupción de la dictadura en el país.

Esta edición de *Cuadernos* se propone recopilar los principales aportes intelectuales, académicos y militantes que, aunque en circunstancias muy distintas, volvieron a converger hace cerca de dos años en lo que otrora fue un crisol insigne de familiaridad y pensamiento crítico. Desde y hacia América Latina, la Casa José Domingo Cañas volvió a reunir el legado siempre presente del dependentismo latinoamericano. Este número pretende capturar, al menos por un momento, la fuerza de estas ideas en constante movimiento, transformación y circulación.

SOBRE EL CONTENIDO DEL NÚMERO

Además de esta editorial, el presente número de *Cuadernos de Teoría Social* se compone de una crónica, cinco artículos académicos y una sección de reseñas cruzadas.

La crónica, escrita por Sebastián Aliaga, narra en primera persona su experiencia como asistente al coloquio sobre el que se levantó este número, desde la perspectiva de un estudiante de pregrado que poco ha escuchado sobre lo que otros denominan *Teoría de la Dependencia*. El texto combina observación sensible con reflexión generacional, ofreciendo un testimonio de cómo esta teoría interpela a nuevas camadas de cientistas sociales formados en torno al supuesto olvido de sus postulados. La crónica da cuenta del clima de diálogo plural, emoción política y apuesta por la reactivación teórica que atravesó los tres días del encuentro, desde la conferencia inaugural de Ingrid Kvangraven hasta el cierre simbólico en la Casa Memoria José Domingo Cañas.

El primer artículo académico es de la propia Ingrid Kvangraven, quien propone una relectura del nacimiento de la economía política internacional (EPI) a partir de la olvidada conferencia de Dakar de 1972. Frente a la narrativa eurocéntrica que hegemoniza el campo, Kvangraven recupera la contribución crítica y anticolonial de los teóricos de la dependencia como una forma periférica y radicalmente situada desde el Sur Global. El texto sostiene que esta tradición no solo antecede a muchos debates actuales sobre descolonización del saber, sino que ofrece una base sólida para repensar la economía global desde relaciones de poder estructurales.

Siguiendo con este recorrido geográfico e intelectual, el texto de Pablo Messina nos traslada al Uruguay de fines de los años sesenta y setenta, donde analiza la tensión y convergencia entre dos estilos narrativos del dependentismo en ese país: el técnico-científico del Instituto de Economía (IECON) y el literario-ensayístico de Eduardo Galeano. A partir de una minuciosa reconstrucción de redes intelectuales, archivos y publicaciones, el artículo muestra cómo el pensamiento dependentista uruguayo logró articular crítica estructural y sensibilidad popular, rompiendo las fronteras entre saber académico y divulgación política.

Ayelén Branca y Maicon da Silva, por su parte, indagan en el surgimiento mismo de la teoría marxista de la dependencia (TMD) como resulta-

do de una praxis revolucionaria anclada en la experiencia de POLOP en Brasil y en la labor docente de figuras como Marini, Bambirra y Dos Santos. Su trabajo reconstruye las condiciones políticas y organizativas que dieron lugar a esta corriente crítica, proponiendo que la TMD no puede entenderse como una teoría más, sino como un proyecto epistémico y militante con vocación transformadora, inseparable de su vínculo con las luchas latinoamericanas.

Cristián Matamoros presenta un estudio sobre el sociólogo argentino Tomás Vasconi, cuyo exilio en Chile entre 1966 y 1973 marcó una transformación profunda en su pensamiento. A partir del cruce entre la teoría de la dependencia y los debates marxistas europeos, Vasconi impulsó una radicalización del campo de la educación, articulando una crítica estructural de los aparatos escolares desde una perspectiva clasista y antidesarrollista. El artículo recupera su figura como exponente de una vertiente “superestructural” del dependentismo, enfocada en ideología, cultura y formación.

El artículo de Mario Vega examina el rol del Centro de Estudios de la Realidad Nacional (CEREN) de la Universidad Católica de Chile durante la Unidad Popular. En un contexto institucional más conservador que el de la Universidad de Chile, el autor muestra cómo, sin embargo, el CEREN se convirtió en un espacio fértil para debates heterodoxos sobre dependencia, comunicación, cultura popular y transición socialista. Su trabajo evidencia cómo las ideas dependentistas se apropiaron de forma plural, nutriendo agencias de investigación aplicadas al proceso de transformación social en curso.

En conjunto, estos textos reactivan el pensamiento dependentista no como doctrina cerrada, sino como campo vivo, situado y en disputa. Releer la dependencia hoy implica tanto retomar sus textos fundacionales como ampliar sus horizontes hacia nuevas formas de desigualdad, explotación y subordinación. Este número busca contribuir a esa tarea urgente.

A modo de apéndice, cierra el número una sección de reseñas cruzadas entre Daniel Chernilo y Diego Rossello, quienes comentan mutuamente sus recientes libros sobre la teoría social y política del Antropoceno. A partir de sus diferencias metodológicas –uno más fundacionalista, el otro

posfundacional— ambos reflexionan sobre los límites del humanismo moderno en tiempos de crisis climática y plantean nuevas formas de entender la condición humana. Aunque ajenos al marco del dependentismo, estos textos permiten conectar debates actuales en torno al Antropoceno con las preocupaciones estructurales que atraviesan este número.

Santiago y Nueva York, agosto de 2025

BIBLIOGRAFÍA

- AJL, MAX. (2021). Delinking's Ecological Turn: The Hidden Legacy of Samir Amin. *Review of African Political Economy* 48(167): 82-101.
- ALAMI, ILIAS; ALVES, CAROLINA; BONIZZI, BRUNO; KALTENBRUNNER, ANNINA; KODDENBROCK, KAI; KVANGRAVEN, INGRID; POWELL, JEFF. (2022). International financial subordination: a critical research agenda. *Review of International Political Economy* 30(4): 1360-1386.
- ANTUNES DE OLIVEIRA, FELIPE. (2020). Who Are the Superexploited? Dependency, Gender and Race in Global Capitalism in Latin America and Europe. En Madariaga, A; Palestini, S (eds) *Dependent Capitalisms in Contemporary Latin America and Europe*. Palgrave MacMillan: Cham.
- BENÍTEZ, FRANCISCA. (2021). *Exilio, feminismo y revolución: el pensamiento de Vânia Bambirra*. Tesis de Magíster en Historia Latinoamericana Universidad Diego Portales, Chile.
- BOLINAGA, LUCIANO; SLIPAK, ARIEL. (2015). El Consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: el caso argentino. *Revista Problemas del Desarrollo* 183(46): 33-58.
- BRANCA, A. (2023). Entrevista a Nadia Bambirra [Nadia Bambirra, memórias] [Entrevista]. Publicada en YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=ZZ6iBE7E5-Q>
- CADAHIA, LUCIANA; CORONEL, VALERIA. (2021). Volver al archivo: de las fantasías decoloniales a la imaginación republicana. In Marey, M (ed) *Teorías de la república y prácticas republicanas*. Barcelona: Herder.
- CÁRDENAS, JUAN CRISTÓBAL; LANA SEABRA, RAPHAEL. (2022). *El giro dependentista latinoamericano: los orígenes de la teoría marxista de la dependencia*. Ariadna Ediciones: Santiago.

- CHILCOTE, RONALD; SALÉM VASCONCELOS, JOANNA. (2022). Whither Development Theory? *Latin American Perspectives* 49(1): 4-17.
- CORTÉS, ALEXIS. (2017). Aníbal Quijano: Marginalidad y urbanización dependiente en América Latina. *Polis* 46: 1-14.
- DÍAZ LOZANO, JULIANA; FÉLIZ, MARIANO. (2021). Reproducción de la vida, superexplotación y organización popular en clave feminista: una lectura desde Argentina. *Cuestiones de Sociología* 23(101): 1-16.
- FAJARDO, MARGARITA. (2022). *The World that Latin America Created: The United Nations Economic Commission for Latin America in the Development Era*. Cambridge: Harvard University Press.
- FIGUEROA, JOSÉ ANTONIO. (2022). *Republicanos negros: guerras por la igualdad, racismo y relativismo cultural*. Quito: Crítica.
- GILLER, DIEGO. (2021). *Espectros dependentistas: variaciones sobre la teoría de la dependencia y los marxismos latinoamericanos*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- KATZ, CLAUDIO. (2018). *La teoría de la dependencia, cincuenta años después*. Buenos Aires: Batalla de Ideas.
- KAY, CRISTÓBAL. (2019). Theotonio Dos Santos (1936-2018): The Revolutionary Intellectual who Pioneered Dependency Theory. *Development and Change* 51(2): 599-630.
- KVANGRAVEN, INGRID HARVOLD. (2020). Beyond the Stereotype: Restating the Relevance of the Dependency Research Program. *Development and Change* 52(1): 76-112.
- LUKAS, MICHAEL; REIS, NADINE (EDS). (2022). *Beyond the Megacity: New Dimensions of Peripheral Urbanization in Latin America*. Toronto: University of Toronto Press.

- MADARIAGA, ALDO; PALESTINI, STEFANO (EDS). (2021). *Dependent Capitalisms in Contemporary Latin America and Europe*. Cham: Palgrave MacMillan.
- PÉREZ CALDENTEY, E. (2019). Por qué importa el enfoque estructural de la inflación. In Bárcena, A and Torres, M (eds) *Del estructuralismo al neoestructuralismo: la travesía intelectual de Osvaldo Sunkel*. Santiago: CEPAL.
- REIS, NADINE; ANTUNES DE OLIVEIRA, FELIPE. (2021). Peripheral financialization and the transformation of dependency: a view from Latin America. *Review of International Political Economy* 30(2): 511-534.
- STALLINGS, BARBARA (2020). *Dependency in the Twenty-First Century?*. Cambridge: Cambridge University Press.
- THORNTON, CHRISTY. (2020). *Revolution in Development: Mexico and the Governance of the Global Economy*. Oakland: University of California Press.
- TORRES, MIGUEL; AHUMADA, JOSÉ MIGUEL. (2022). Las relaciones centro-periferia en el siglo XXI. *El Trimestre Económico* 353(1): 151-195.

SOBRE QUIENES EDITARON ESTE NÚMERO

Martín Arboleda es Profesor Asociado de la Escuela de Sociología de la Universidad Diego Portales. Sus áreas de interés son la economía política global, la teoría social crítica y los estudios del desarrollo. Es autor de los libros *Planetary Mine: Territories of Extraction Under Late Capitalism* (Verso, 2020) y *Gobernar la utopía: sobre la planificación y el poder popular* (Caja Negra Editora, 2021). Sus investigaciones han sido publicadas en diversas revistas académicas internacionales, así como en medios de divulgación general. Sus proyectos de investigación actuales abordan las dinámicas de poder y conflicto en la extracción globalizada de recursos naturales, así como la historia intelectual y política de las teorías latinoamericanas del desarrollo y el subdesarrollo. También coordina *Modernismo Latinoamericano*, una plataforma virtual que busca recuperar las imaginaciones de futuro que surgieron en la región durante la era del desarrollo (1910-1979).

Francisca Benítez es socióloga y magíster en Historia de América Latina. Es profesora en la Facultad de Ciencias Sociales e Historia de la Universidad Diego Portales y ha impartido cursos de Teoría Sociológica, Historia de la Modernidad, Género y Políticas Públicas. Asistente de investigación en proyectos FONDECYT, FONDART y FONDAP, actualmente cursa el doctorado en Procesos e Instituciones Políticas en la Universidad Adolfo Ibáñez. Sus intereses de investigación se centran en la exclusión e invisibilización histórica de las mujeres en diversos procesos sociales, y en cómo estas posiciones son atravesadas por distintas formas de violencia. Sus preguntas exploran por qué y cómo unas vidas cuentan más que otras, y de qué manera se jerarquiza el valor de la vida en espacios cotidianos, con un enfoque actual en las salas de urgencias como lugar de exploración etnográfica. Desde 2025 es editora general de *Cuadernos de Teoría Social*.

Alonso López es sociólogo, magíster en Desarrollo Urbano y actualmente doctorante en Sociología en The New School for Social Research, Nueva York. Su trabajo se orienta a ampliar los marcos analíticos para comprender los significados sociales y políticos que emergen en contextos de conflicto territorial en América Latina. Ha trabajado como consultor en estudios sociales y territoriales para Naciones Unidas, y como investigador en proyectos académicos centrados en las luchas por el derecho a la ciudad en Chile. Sus intereses de investigación actuales abordan la dimensión política y territorial del resurgimiento de asentamientos informales autoconstruidos en América Latina, y su relación con procesos de subjetivación política y formas de ciudadanía insurgente. Desde 2025 es editor general de *Cuadernos de Teoría Social*.